



MDB08: PAUTA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

Módulo Donaciones para conservación de biodiversidad

Este formulario debe ser completado por los municipios que hayan recibido proyectos por medio del Módulo de Donaciones para la conservación de la biodiversidad.



ADMISIBILIDAD DE LA ORGANIZACIÓN

Marque con una "X":

Requisitos de la organización	Sí	No
1. ¿Adjunta certificado de vigencia actualizado de la personalidad jurídica?		
2. ¿Adjunta copia del Rol único Tributario (RUT) de la organización?		
3. ¿Adjunta copia de certificado de cuenta vista o cuenta corriente a nombre de la organización?		
4. ¿Adjunta copia por ambos lados de la cédula de identidad del representante legal de la organización?		
5.- ¿Se domicilia en alguna de las dos regiones del Proyecto GEF Montaña (Región Metropolitana y Región de Valparaíso)?		
6.- Si ha sido rechazada en alguna de las etapas de evaluación, ya sea la organización o un proyecto postulado por ella anteriormente para la misma área relevante para a biodiversidad comunal, ¿han transcurrido 90 días corridos a partir de la notificación de aquella postulación rechazada?. (Si no ha sido rechazada, indicar "No aplica" en la columna "Sí")		
7. La organización posee el adecuado perfil técnico o cuenta con el adecuado apoyo técnico (contrataciones, consultorías, empresas, etc) para la correcta ejecución del proyecto.		
8.- ¿Cuenta con certificado de rentas municipales?		

La organización deberá tener "Sí" en los requisitos del 1 al 7 para ser considerado admisible y que sea evaluado el proyecto que postula. El requisito 8 se considera deseable pues permitirá a la organización recibir financiamiento de empresas.

ADMISIBILIDAD DEL PROYECTO

Marque con una "X":

Requisitos del proyecto	Sí	No
1. ¿Adjunta detalle de ejecución del proyecto (etapas y acciones)?		
2. ¿Adjunta detalle de presupuesto para cada etapa y global?		
3. ¿Adjunta archivo kml/kmz que indica el lugar donde se realizará el proyecto dentro del área?		



4. El objetivo del proyecto ¿guarda relación con la conservación de la biodiversidad y/o servicios ecosistémicos del área?		
5.- De aprobarse el proyecto, ¿existiría duplicidad de financiamiento respecto a otras iniciativas en el área relevante para la biodiversidad comunal?		

El proyecto deberá tener “Sí” en los requisitos del 1 al 4, y “No” en el requisito 5, para ser considerado admisible y ser evaluado.

EVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
Comuna de la organización/área de acción					
1.- ¿Es una organización de la comuna?	Organización perteneciente a la Región Metropolitana o la Región de Valparaíso.	-	Organización de la comuna o perteneciente a un grupo de comunas o territorios que integran la comuna en cuestión.	-	
Experiencia					
2.- La organización ¿cuenta con experiencia en la ejecución de proyectos de conservación?	No menciona su experiencia o no la tiene.	Menciona su experiencia ejecutando al menos 1 proyecto de conservación en los últimos 5 años	Menciona su experiencia ejecutando al menos 2 proyectos de conservación en los últimos 3 años.	Menciona su experiencia ejecutando al menos 2 proyectos de conservación en los últimos 2 años.	
3.- ¿Tiene experiencia en el desarrollo de proyectos de conservación en la comuna o comunas aledañas?	No menciona su experiencia o no la tiene.	Menciona la ejecución de proyectos en comunas aledañas.	Menciona la ejecución de proyectos en la comuna.	Menciona la ejecución de proyectos en la comuna y también en comunas aledañas.	
4.- El responsable del proyecto, ¿tiene	No menciona su experiencia o no la tiene.	Menciona experiencia ejecutando o coordinando	Menciona su experiencia ejecutando o coordinando	Menciona su experiencia ejecutando o coordinando	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
experiencia en ejecución o coordinación de proyectos de conservación?		al menos un proyecto en los últimos 5 años.	al menos 2 proyectos de conservación en los últimos 3 años.	al menos 2 proyectos de conservación en los últimos 2 años.	
Alianzas/asociatividad					
5.- ¿Posee alianzas con actores de la comuna o comunas aledañas?	No menciona sus alianzas o no las tiene.	Menciona alianzas con organizaciones o instituciones de comunas aledañas.	Menciona alianzas con organizaciones o instituciones de la comuna.	Menciona alianzas con organizaciones o instituciones de la comuna y también de comunas aledañas.	
TOTAL					

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
Objetivo					
1.- ¿Señala con claridad el propósito del proyecto?	No es claro ni preciso.	-	Es claro pero presenta ciertas imprecisiones o no está totalmente acotado.	Deja establecido con claridad y precisión el propósito del proyecto.	
2.- ¿Aborda necesidades o problemáticas ambientales del área?	No aborda las necesidades o problemáticas planteadas en la descripción del proyecto.	-	Aborda las problemáticas de manera general o poco clara.	Aborda las problemáticas de manera precisa y acotada al área.	
Resumen					
3.- ¿Señala brevemente qué se hará, para qué se hará,	No aborda estos aspectos.	-	Señala solo algunos de los aspectos de la ejecución, o los menciona de	Señala todos los aspectos de la ejecución y de manera clara	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
dónde se hará, cómo se hará, quiénes lo harán, en qué plazos se hará?			manera poco clara		
4.- ¿Señala brevemente los resultados esperados?	No aborda los resultados esperados.	-	Los señala de manera imprecisa o poco clara.	Los señala de manera precisa y clara.	
Descripción del proyecto					
5.- Los antecedentes que justifican el proyecto (situación actual, amenazas, problema ambiental, etc), ¿están acotados a la realidad local?	No menciona situación actual, amenazas, ni problema ambiental	Se mencionan de manera muy general o poco clara.	Se mencionan de manera clara pero general (no acotada al área del proyecto)	Se mencionan de manera clara, acotada al área del proyecto	
6.- ¿Describe adecuadamente qué se hará, para qué se hará, dónde se hará, y cómo se hará?	No aborda estos aspectos.	-	Señala solo algunos de los aspectos de la ejecución, o los menciona de manera poco clara	Señala todos los aspectos de la ejecución y de manera clara	
7.- Los resultados esperados, ¿son concretos, medibles y verificables?	No se mencionan los resultados esperados.	Se mencionan pero de manera poco clara. No son concretos, medibles ni verificables	Se mencionan de manera clara pero no son concretos, medibles, o verificables	Se mencionan de manera clara y son concretos, medibles y verificables	
8.- ¿Menciona las etapas sintéticamente con sus plazos, montos y descripciones?	No se mencionan las etapas.	-	Señala de manera parcial o poco clara las etapas con sus plazos, montos y descripciones.	Señala todas las etapas de manera clara y con sus plazos, montos y descripciones.	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
Superficie de ejecución del proyecto					
9.- El lugar donde se propone ejecutar el proyecto en el área, ¿se encuentra bien definido en cuanto al desarrollo e impacto del proyecto?	El archivo kml no corresponde al área donde se realizará el proyecto.	-	Debe ajustarse pues contempla superficie donde no se desarrollarán etapas ni se recibirán impactos.	El lugar está bien planteado en relación al desarrollo del proyecto y sus impactos.	
Impacto					
10.- ¿Identifica adecuadamente los impactos y beneficios que se espera conseguir?	Se mencionan de manera muy general, no acotada al área.	-	Describe los impactos y beneficios que generaría el proyecto en el área, pero de manera poco clara o sobreestimada.	Describe con claridad impactos y beneficios, generados a raíz del proyecto, para la biodiversidad del área y/o sus comunidades aledañas.	
11.- Los impactos identificados, ¿son concretos, medibles y verificables?	No son concretos, ni medibles ni verificables.	Son concretos pero no es posible medirlos o verificarlos durante el desarrollo del proyecto.	Son concretos pero presentan cierta dificultad para su medición o verificación por medio de este proyecto.	Se concretos, medibles y verificables por medio de este proyecto.	
12.- ¿Detalla elementos de la biodiversidad locales que serán fortalecidos y	No especifica el fortalecimiento de elementos de la biodiversidad local.	-	No señala con claridad cómo los elementos de la biodiversidad identificados serán	Señala con claridad cómo los elementos de la biodiversidad identificados serán	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
cómo se fortalecerán?			fortalecidos por medio del proyecto.	fortalecidos por medio del proyecto.	
Riesgos y sostenibilidad					
13.- ¿Se identifican adecuadamente las dificultades o riesgos que pueden presentarse durante el desarrollo del proyecto?	No identifica ni dificultades ni riesgos que pueden suponerse de acuerdo a las condiciones del área o a la descripción del proyecto.	-	La identificación es poco clara o se subestiman amenazas y dificultades.	Se hace una clara y adecuada identificación de amenazas o dificultades.	
14.- ¿Se señalan medidas apropiadas para abordar las dificultades o riesgos?	No se mencionan medidas.	Las medidas planteadas podrían no ser las adecuadas o suficientes para abordar las amenazas o dificultades.	-	Las medidas planteadas podrían permitir abordar o contener las amenazas o dificultades.	
15.- ¿Se señalan medidas apropiadas para asegurar la continuidad de los logros y resultados una vez finalizado el proyecto?	No se mencionan medidas.	Las medidas planteadas podrían no ser las adecuadas o suficientes para permitir la continuidad de los logros del proyecto.	-	Las medidas planteadas podrían permitir la continuidad de los logros del proyecto.	
Indicadores					
16.- El indicador de cumplimiento propuesto, ¿permite dar cuenta del logro	El indicador no guarda relación alguna con el objetivo del proyecto.	El indicador se considera poco apropiado. Tiene dificultades para mostrar	El indicador se considera medianamente apropiado, pero no aborda completamente el objetivo del	El indicador aborda el objetivo del proyecto en relación al desarrollo o	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
del objetivo del proyecto?		variabilidad durante el periodo del proyecto, para conseguir datos para su cálculo, sus resultados no se acotan al desarrollo del proyecto, entre otras razones.	proyecto o no guarda estrecha relación con el desarrollo del proyecto	ejecución del proyecto.	
17.- El indicador de impacto propuesto, ¿permite dar cuenta de los efectos del proyecto?	El indicador no guarda relación alguna con los impactos del proyecto.	El indicador se considera poco apropiado. Tiene dificultades para mostrar variabilidad durante el periodo del proyecto, para conseguir datos para su cálculo, sus resultados no se acotan al impacto del proyecto, entre otras razones.	El indicador se considera medianamente apropiado, pero no se asocia claramente a los impactos declarados previamente, o no guarda estrecha relación con el proyecto.	El indicador da cuenta claramente de los impactos declarados para el proyecto.	
Financiamiento					
18.- ¿Menciona sintéticamente la planificación de gastos y los	Se mencionan de manera muy general, no acotado al proyecto.	-	Señala de manera parcial o poco clara cómo se planifica y	Señala con claridad cómo se planifica y organiza el financiamiento	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
Ítems en que se requerirá?			organiza el financiamiento solicitado	solicitado, señalando los principales ítems de gastos y sus costos asociados.	
TOTAL					

EVALUACIÓN DE LAS ETAPAS

Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
Objetivos					
1.- ¿Señalan con claridad el propósito de cada etapa?	No es claro ni preciso.	-	Es claro pero presenta ciertas imprecisiones o no está totalmente acotado.	Deja establecido con claridad y precisión el propósito de cada etapa.	
2.- Conjuntamente, ¿logran abordar el objetivo del proyecto?	Los objetivos de las etapas, conjuntamente, no abordan el objetivo del proyecto.	-	Los objetivos de las etapas, abordan parcialmente el objetivo del proyecto.	El objetivo del proyecto es abordado por el conjunto de objetivos de las etapas.	
Descripciones de las etapas y sus acciones					
3.- Para cada etapa, ¿se describe adecuadamente qué se hará, para qué se hará, dónde se hará, cómo se hará, y quiénes participarán?	No aborda estos aspectos.	-	Señala solo algunos de los aspectos de la ejecución de la etapa, o los menciona de manera poco clara	Señala todos los aspectos de la ejecución de la etapa y de manera clara	
4.- ¿Están descritas las acciones?	Las acciones no se presentan de	-	Las acciones no se describen apropiadamente	Las acciones están adecuadamente	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
necesarias que permiten el desarrollo total de cada etapa?	manera individualizada .		e, o están poco claras. Falta identificar acciones que pueden suponerse de acuerdo a las condiciones del área o a la descripción del proyecto.	claramente descritas, y en su conjunto completan el logro de las etapas y sus objetivos.	
5.- Las etapas y sus acciones ¿aportan a solucionar las amenazas y problemas ambientales señalados en la descripción del proyecto?	No se relacionan con las amenazas y problemas ambientales	Hay acciones o etapas que pueden aportar a la solución de amenazas y problemas ambientales, pero no está declarado o aportan escasamente .	Hay acciones o etapas que abordan medianamente las amenazas y problemas ambientales planteados en el proyecto.	Hay acciones o etapas que claramente se hacen cargo de las amenazas y los problemas ambientales planteados en el proyecto.	
6.- El desarrollo conjunto de las etapas, ¿permite conseguir los resultados esperados e impactos del proyecto?	Por medio de las etapas no se logra alcanzar los resultados esperados ni sus impactos	El desarrollo de las etapas puede aportar a conseguir los resultados esperados y los impactos, pero no está declarado o aportan escasamente .	El desarrollo de las etapas aporta medianamente a conseguir los resultados esperados y los impactos planteados en el proyecto.	Las etapas claramente se hacen cargo de conseguir los resultados esperados y generar los impactos planteados en el proyecto.	
7.- Las acciones de las etapas ¿contemplan las medidas de sostenibilidad (dificultades y	No contemplan medidas de sostenibilidad.	Hay acciones que pueden abordar las dificultades en el desarrollo	Hay acciones que abordan medianamente las dificultades en el desarrollo del proyecto y la	Hay acciones que claramente se hacen cargo de las dificultades	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
continuidad) señaladas para el <u>proyecto</u> ?		del proyecto y la continuidad de los logros, pero no está declarado o aportan escasamente .	continuidad de los logros	en el desarrollo del proyecto y la continuidad de los logros.	
8.- En general, el desarrollo de las etapas, ¿propende a realizar un adecuado manejo de los recursos (agua, energía, residuos generados), tanto en las acciones como en las compras asociadas?	No se hace mención en las acciones ni se desprende de los gastos.	Se considera algún tipo de manejo de los recursos (agua, energía, residuos generados), en las acciones y/o en las compras asociadas.	-	-	
9.- En general, el desarrollo de las etapas, ¿propende a la participación de la comunidad, la asociatividad y cooperación entre organizaciones e instituciones públicas y/o privadas?	No se hace mención en las acciones.	Se considera algún tipo de participación , asociatividad o cooperación.	-	-	
10.- ¿Se asigna adecuadamente el porcentaje que aporta cada etapa al	La suma de los porcentajes de cada etapa no da 100%	-	Los porcentajes de alguna(s) etapa(s) podrían estar	Los porcentajes de las etapas están adecuadamente	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
logro del objetivo?			subestimados o sobrestimados.	nte planteados.	
Medios de verificación e indicadores					
11.- ¿Son adecuados y suficientes los medios de verificación propuestos para cada etapa?	No señala medios de verificación	Los medios de verificación son inadecuados o no corresponden a las acciones de la etapa.	Son adecuados pero no suficientes para verificar la realización de las acciones.	Son adecuados y suficientes.	
12.- Los indicadores de ejecución ¿permiten dar cuenta del logro de los objetivos de las etapas?	Los indicadores no guardan relación alguna con los objetivos de las etapas.	Se consideran poco apropiados. Tienen dificultades para mostrar variabilidad durante el periodo de la etapa, para conseguir datos para su cálculo, sus resultados no se acotan al desarrollo de la etapa, entre otras razones.	Se consideran medianamente apropiados, pero no abordan completamente el objetivo de la etapa o no guardan estrecha relación con el desarrollo de la etapa.	Abordan el objetivo de la etapa en relación al desarrollo o ejecución de la etapa.	
Presupuesto					
13.- Los ítems de presupuesto ¿son coherentes con las acciones a realizar en cada etapa?	Los presupuestos por etapa no son coherentes con las acciones.	-	En general son coherentes pero hay algunas líneas de gasto poco claras.	Son totalmente coherentes con las acciones a realizar en cada etapa.	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
14.- El desglose de los ítems de presupuesto ¿presentan el suficiente nivel de detalle de los productos o servicios a adquirir?	Los ítems no presentan detalle o desglose.	Presenta poco detalle.	En general se presenta un adecuado nivel de detalle pero hay algunas líneas de gasto que requieren mayor especificación.	Hay un buen nivel de detalle en cada ítem de gasto, dando claridad de lo que se debe adquirir.	
15.- El desglose de los ítems de presupuesto ¿presenta una adecuada valorización de los productos o servicios a adquirir?	El desglose de los ítems no presenta valorización o costeo.	El desglose de los ítems en general no presenta una adecuada valorización. Debe ajustarse.	En general hay una adecuada valorización, pero en algunas líneas de gasto hay sobreestimación o subestimación.	La valorización de los productos y servicios es adecuada.	
16.- El financiamiento requerido, ¿permite alcanzar el logro de las etapas y sus acciones?	El presupuesto no permitiría el cumplimiento del objetivo de cada etapa. Falta incluir bienes o servicios que permitan el desarrollo de las acciones.	-	En general el presupuesto permitiría el logro del objetivo de cada etapa, pero deben completarse algunas líneas de costo.	El presupuesto contempla todo lo necesario para la correcta ejecución y logro del objetivo de cada etapa.	
Plazos					
17.- Los plazos propuestos ¿son los adecuados para el desarrollo de las etapas y la ejecución de sus presupuestos?	No indica plazos para cada etapa	El plazo propuesto no es coherente con las acciones a realizar en cada etapa. Debe ajustarse.	El plazo en general es apropiado pero presenta cierta subestimación o sobrestimación no justificada.	El plazo es adecuado a las acciones a realizar para completar a cada etapa y al tiempo de ejecución de su presupuesto.	



Criterio	No	Sí			Puntaje
	0	1	2	3	
18.- Los plazos propuestos para cada etapa ¿son coherentes con el logro de los resultados esperados del proyecto?	No es posible lograr los resultados esperados del proyecto en el tiempo propuesto para el desarrollo conjunto de las etapas.	-	El tiempo propuesto para el desarrollo conjunto de las etapas permitiría alcanzar gran parte de los resultados esperados del proyecto, pero algunos requieren más tiempo dependiendo de su naturaleza.	Todos los resultados esperados del proyecto son alcanzables en el tiempo propuesto para el desarrollo conjunto de las etapas.	
TOTAL					

La evaluación municipal por medio de la aplicación de esta pauta generará un resultado preliminar, puesto que se deberá considerar la evaluación del propietario/administrador del área para obtener el resultado final.

Si el resultado final de la evaluación corresponde a pre-aprobado, y si el municipio ya cuenta con 2 proyectos activos (en ejecución o en búsqueda de financiamiento), el proyecto entrará en lista de espera, y la contraparte municipal deberá aplicar la **MDB11. Priorización de ejecución de proyectos** para indicar el siguiente proyecto que se suba a la plataforma una vez haya finalizado algunos de los 2 proyectos que tenga activos.